1. INLEIDING

Deze nota is gemaakt om een weg te vinden om de sleep-in voort te zetten, niet om de weg aan te geven. We vonden het noodzakelijk hem uit te brengen om krities te kunnen reageren op hetgeen er in de nota KPK (Koper, Paap, Klinkert) is geschreven en hem aan te vullen als hij als basis voor de diskussie wordt gebruikt. Tot slot zullen wij ons alternatief voor voortzetting trachten uiteen te zetten.

We maken er geen jaarverslag van en we willen ook niet uitwijden over de technische gang van zaken. Volgens ons was de nota KPK verkeerd van opzet. Er werd zeer beperkt en vooral technisch verslag gedaan van hetgeen er in het eerste jaar was gebeurd. Daarnaast werden er nog een aantal onjuistheden neergepend. (Een van de belangrijkste: het was niet alleen de bedoeling om een goedkope slaapgelegenheid te kreeeren, Zie bij ons punt a en b onder het kopje SLEEP-IN-IDEOLOGIE) Voorts wordt er gesteld dat de problemen en polarisatie binnen de werkgroep pas in de winter naar voren kwam en er wordt verder helemaal niet ingegaan op de oorzaken van deze problemen.

De omschrijving van het tweede jaar is onjuist en onvolledig. Wij hopen hem dan ook met onze beschrijving aan te vullen en de onjuistheden recht te zetten.

Ook hebben we kritiek op de manier waarop de probleemgevallen in de nota KPK aan de orde komen. Het zou o.i. nuttig zijn als men overgaat tot het inventariseren van de problemen alvorens men hier stellingen en meningen op gaat baseren. Men kan alleen tot een totaalbeeld komen als men met alle stafleden uit de verschillende perioden samen gaat zitten. Het is ons daarom ook niet gegeven om een sluitende inventarisatie te maken maar toch noemen wij een heleboel zaken die in nota KPK volkomen over het hoofd gezien worden.
Het is duidelijk dat een staf met een andere mentaliteit en een andere gedragscode op andere problemen opmerkzaam zullen zijn en de problemen ook anders proberen op te lossen. Als in de nota KPK een beschrijving wordt gegeven van de groepsvorming en er wordt verder niets vermeld over de problemen van de individuen uit die groep en de moeilijkheden en groepsgesprekken die er in augustus allemaal waren, dan bestempelen we dergelijke omschrijvingen als amateursociologie.
Bij de drugproblemen worden een aantal probleemgevallen uitvoerig omschreven i.p.v. een totale behandeling van het drugprobleem. De bovengenoemde probleemgevallen zijn uitzonderingen terwijl het grootste deel van de gasten met een of ander ander probleem te kampen heeft (waar zijn de alkoholisten, abortusmensen, vluchtelingen, soft-druggebruikers, schizofrenen??etc.etc.)

Tot slot een opmerking over de alternatieven. Wij onderstrepen de mening van frans piët als deze stelt dat de nota niet het door hen gekozen alternatief C maar het alternatief B verdedigt.

Als de bovenstaande kritiek bij de samenstellers van de nota KPK hard aankomt spijt dat ons. Het is wel de bedoeling om het konflikt te polariseren waar het gaat om ideologiese en verstandelijke tegenstellingen om zodoende duidelijkheid te scheppen over de te bewandelen weg. Het is niet onze bedoeling om op het emotionele vlak nog verder uit elkaar te raken.

Wij willen in deze nota het probleem vanuit de groepsideologie benaderen. De problemen en probleemgevallen waarvan wij een beschrijving geven (en die in de nota KPK ook deels aan de orde kwamen) liggen volgens ons aan het ontbreken van een gemeenschappelijke ideologie en het gebrek aan interne motivatie en solidariteit. De alternatieven die in de nota KPK worden gegeven zijn dan ook niet gebaseerd op een interne ideologie van de werkgroep maar naar alle waarschijnlijkheid op een (niet beschreven) interne motivatie van de samenstellers van de nota. De heersende tweestrijd binnen de werkgroep in aanmerking genomen hadden de smanestellers kunnen verwachten dat hun nota ongeschikt was als basis voor een diskussie over de toekomst.

Allereerst beginnen we deze nota met de hele geschiedenis van het zandvoorts aktivisme inde vorm van LOGOS, te beschrijven in een aktiviteitenlijst waarop alle akties en bezigheden van de afgelopen vier jaar zijn neergezet. Zodoende kan een ieder zich herinneren hoe logos de afgelopen vier jaar heeft gefunktioneerd. Wanneer zij uit 50 en wanneer zij uit 2 man bestond etc.
Daarna beschrijven we het xxxx ontstaan en verloop van de logos-filosofie en hoe de werkgroep sleep-in van logs logos zelf opslokte We blijven hier objektief (zover dit bestaat). De gegevens komen uit nota's, logosbulletins, verslagen van vergaderingen etc.
Hier komt ook de ideologie van de werkgroep sleep-in zoals die was in het prille begin, aan de orde.(extern en intern). Daarna wordt er een korte beschrijving gegeven van de diskussies die er in het begin van het tweede jaar werden gevoerd. Dit als inleiding op de verwikkelingen in het tweede jaar.

? Zoals reeds gezegd zijn wij er vast van overtuigd dat de oorzaak van alle problemen is, dat er geen gemeenschappelijke ideologie is die ons bindt. De ideologie is in de korte geschiedenis van logos vaak weggeslagen, vervangen, vervaagd, verbeterd of veranderd maar we zijn er toch steeds mee bezig geweest. Ook de struktuur die later werd aangehangen heeft het zwaar te verduren gehad. De moeilijkheden die nu in de sleep-in zijn ontstaan zijn in het verlengde van bovenstaande opmerkingen EEN GEVOLG EN NIET HET PROBLEEM ZELF. De twee grootste gevolgen zijn:
a. de onderlinge moeilijkheden tussen de verschillende staven.
b. de onmacht om probleemgevallen aan te pakken
c. de polarisatie in de werkgroep die zich in de afgelopen vergadering duidelijk aftekende is ook een gevolg.

We willen punt a en b in de nota gaan uitdiepen om zodoende het verband te kunnen leggen en een duidelijke en bredere basis v" de diskussie te verkrijgen.

Tot slot van onze nota zullen we de lijst van alternatieven die in nota KPK is gegeven aanvullen met hetgeen wij als de beste weg voor de toekomst zien.

Deze nota wordt aan de pers toegezonden. Wij zijn ons ervan bewust dat hij daarvoor minder geschikt is. (het is een interne nota) maar o.i. heeft de pers hier (na de vorige publikatie van de nota KPK) recht op.

opmerking;- val niet over woorden. Dit stuk is zeer vrijblijvend.
- op papier lijkt alles veel mooier en duidelijker dan in werkelijkhedi (zie aktiviteitenlijst)
- we willen alleen orde scheppen in de rijstebrij van herinneringen en ervaringen met logos.

2 AKTIVITEITENLIJST.

1970

Januari - voorbereiding logosweekend

februari - logosweekend (start logosbeweging)

maart - eerste logosmeeting (wgr. hand en span, jeugdsentrum jeugddiensten en katachese.

mei - subsidieaanvrage aan gemeente betr. jeugdsentrum. Raad gaat in principe akkoord.

juli - logos "kraakt" en "wit" welgelegen.

zomer - medewerking aan rekreadeprojekt

augustus - aanval beleidsprogramma gemeentekoalitie
- logos werkt mee aan miljeutentoonstelling.
- logos voert aksie voor politieke gevangenen (200 kaarten, 280 gulden.)

september - logos vraagt om interkerkelijke katachese, deze werd in oktober begonnen.
- logos kollekteert voor verschillende organisaties
- hand en span begint bejaardendiensten in bejaardentehuizen.

oktober - wgr. miljeu zendt een miljeunota naar de raad.
- logosmeeting, verwijdering c christelijke stempel
- eerste brief aan gemeente over jeugdtoerisme met vraag om slaapgelegenheid.

november - logos noordholland aksie; "een kerk of geen kerk."
- avond miljeu met humanisties verbond
- logosmeeting
- kontroverse logos- Anton Steen

december - medewerking aan eksperimentele diensten van de NPB.
- feestavond groot kijkduin
- aksie alternatief kerstfeest (1000 kaarten politieke gevangenen, 200 piek derde wereld).

1971

januari - brief volkstelling aan de gemeente
- handtekeningaksie herbehandeling volkstellingswet
- miljeuavond met spel en diskussie (opk. 50 man)

februari - aandringen op préadvies miljeubehoud
- logosmeeting ; volkstelling wordt afgewezen
- tweede feestavond opbrengst west pakistan

maart - kritiek op préadvies van gemeente t.a.v. de miljeunota
- boycot kloos en den uil

april * - ontplooiing aktiviteiten op terrein huisvesting, i.s.m. release,
- I.s.m. release begin sleep-in plan
- logos helpt bij opknappen vakantiehuisje Gr.Kijkduin
- inrichting en verbouwing van de wereldwinkel door logos

mei - sleep-in nota
- negatief preadvies sleep-in. Slaapverbod ingesteld.
- opening wereldwinkel

juni - B en W komen met tentenplan, logos reageert tegen dit konsentratiekamp
- aanvrage van medewerking inzake sleep-in bij strandschap. Wordt door hen afgewezen.

juli - ekstra vergadering na staken van stemmen (alternatief plan wordt afgewezen)
- nasleep sleep-in (gevecht tussen Attema en Mataheru) logos reageert.

augustus - presentatie jeugdsentrumrapport (klein kijkduin) instelling van komissie ad hoc.
- na kommissie ad hoc vergadering wordt jeugdsentrum formeel zelfstandig

oktober - open brief aan de bevolking omtrent de volkstelling

november - opnieuw feestavond voor jeugdsentrum

december - logosmeeting (september tot december inrichting logospantje)
- nieuwe opzet van logos nieuwe werkgroepen; sleep-in miljeubehoud, sosjale aksie, unctadgroep, diversen groep. "opening aksiesentrum "
- aksie voor geneesmiddelen voor bangladesh (artsenmonsters) vierduizend piek.

WW — - kerstaksie; 1800 kaarten voor politieke gevangen 550 gulden medicijnen, 100 gulden thee en suiker. (900 paketten)

1972

januari - partisipatie en aksie om Don Helder Camara naar haarlem te krijgen
- aksie geneesmiddelen
- logosmeeting in logospant. Instelling open avonden.

februari - open avonden (slagen niet best)
- ideele nota sleep-in naar raad

maart - besluit strandaksie
- initiatief flipperbrigade.
- nu maandelijks meetings, intensiever gebruik pant.

april - uitwerking flipperbrigade
- aanvullende nota sleep-in

mei - sleep-in komt door de raad (7.500 subsidie 7.500 garantie)

mei/juni/juli - zeven weken opbouw sleep-in (werkgroep ± 30 man.

juli - start sleep-in projekt
- werkgroep sosjale aksie c.q. flipperbrigade flipt.

augustus - einde sleep-in projekt

herfst - alleen vergaderingen van de sleep-in.
- brieven over vuilniszakken

winter lente - lou probeert diskussie op gang te brengen over zandvoort met diskussienota.

1973

voorjaar - sleep-invergaderingen
- voorbereidingen opening (warm water etc.)

pasen, juni tm augustus- openstelling s.i.projekt

herfst - aanleg verwarming in sleep-in, brieven aan raad ivm winteraktiviteiten.

het ontstaan en verloop van de logosgedachte.

De groep in het prille begin is ontstaan op het weekend dat werd belegd door verschillende kerkelijke groeperingen. Hier ontstond de logosgedachte in het eerste stadium.

a. te komen tot een pluriforme kerk die een wereldlijk karakter moest hebben.

b. respekt voor elkaars ideeên en het komen tot een dialoog over elkaars ideen en gevoelens.

c. enige andere meer kerkelijk gerichte behoeften.

In mei 1970m kwamen er voordat de aktiviteiten gepland in de meeting na het weekend op gang waren gekomen, enkele figuren (arielouwillem endick)bij de groep. In die tijd waren we opnieuw gedwongen ons over de uitgangpunten te buigen. Er kwam een grote en heftige diskussie op gang die in feite uitmondde op de basis van de logosgedachte zoals hij nu nog herkend wordt. Prakties mondde het uit in het afwerpen van het christelijk stempel (oktober 1970 en het langzaam maar zeker verwijderd raken van de interne kerkelijke aktiviteiten (jeugddiensten en katachese).

a. wij zijn een aantal mensen met verschillende uitgangspunten verschillende voorstellingen van manier van werken, hebben allemaal onze verschillende tegniese en theoretische kwaliteitenl, maar hebben allemaal een hervorming van de bestaande maatschappij op het oog. D.i. (was) de reden waarom we onder erkenning van elkaar met elkaar onder deze (logos)gedachten konden werken.(het bekende lou.- douwe effekt)

b. wij zijn intern hierarchies gestruktureerd en passen ons steeds aan aan hetgeen waaraan we bezig zijn. Eerst was deze zogenaamde los-zandstruktuur niet duidelijk uitgesproken, later toen we hem moesten verdedigen t.o. attema c.s. droegen we deze gedachte in ons vaandel.

Als iemand ons vroeg wat is logos? konden wij dat eerst moeilijk onder woorden brengen, later werd er steeds gesteld dat logos noch een bepaalde groep noch een bepaalde vastomlijnde ideologie was. Logos was een filosofie of ideologie waaronder zich een aantal mensen verzamelde en aan allerlei projekten die minder of meer met de onvrede met het bestaande maatschappelijke systeem en de wens naar een nieuw systeem, te maken hadden, werkten.

In de jaren 71 en de helft van 72 ontwikkelde zich de logosgedachte soms was er niets meer van over, was er geen enkele erkenning of tollerantie t.o. elkaar maar vervolgens werden we door dergelijke malaises steeds weer steeda weer gedwongen om dit opnieuw aan de orde te stellen en weer tot elkaar te komen. Anderzijds waren we ook t.a.v. de los-zand struktuur steeds bezig met onszelf als groep.Het enkelemansentrekkenalles naarzichtoe effekt was vaak onderwerp van de diskussies en dwong de leden van de groep groep enerzijds om rekening te houden met de anderen terwijl het andere steeds weer aktiveerde.

Begrijp het niet verkeerd,we willen niet beweren dat alles zo [illegible] goed ging in die jaren.Er waren steeds problemen en vaak lag de hele groep finaalix in puin.Er wordt hierboven min of meer verdedigd dat het eigenlijk bizonder goed is dat er konstant problemen waren en dat de struktuur voortdurend aan de orde werd gesteld.

In het begin van 1971 gaat de werkgroep jeugdsentrum van logos een fusue aan met stijosa.Het jeugdsentrum gaat zelfstandig door alhoewel de emotionele binding tussen haar en logos min of meer blijft bestaan.Hoe langer het duurt hoe meer deze binding verdwijnt.Van geen van beide zijden werd er geprobeerdcdeze dingen in stand te houden.Het jeugdsentrum is momenteel een strak gestruktureerd orgaan wat tegnies aan alle eisen voldoet maar verder niets meer te maken heeft met de logosgedachte.Vele [illegible] als een [illegible] kader [illegible]

[illegible] ch

[illegible]

zien het jeugdsentrum als een verloren zaak in het kader van de logosgedachte en de maatschappijhervorming, anderen zullen het waarschijnlijk al een " vijand" noemen, vooral n.a.v. de presentai dag heerst er een negatieve stemming over de staus van de groep.

In feite h hben we het jeugdsentrum moeten afstoten of anders ge egd we hebben het niet aangekung in het kader van onze tweeledige ideologie (er is geen loszandstrukt ur en men streeft naar korte termijndoelen (geen maatscha pijhervorming in het algemeen).

4 De sleep-in. ideologie
Aanvankelijk was de sleep-in maar een onderdeel van de logosaktiviteit. Vanuit de groep werd op een gegeven moment gesteld dat het in het kader van onze visie op hoe zandvoort zou moeten zijn, juist zou zijn als er een sleep-in zou komen.

a. naar binnen toe zagen we het projekt als noodzakelijk voor de mentaliteitsverandering de akseptatie van een dergelijke instantie, begrip voor de langharige vakantiegangers maar vooral de invoering van het begrip sosjaal toerisme.
b. In onze ideologiese nota stelden we
   1. er moet sosjaal toerisme worden gepleegd.
   2. jeugdtoeristen moeten een mogelijkheid hebben om goedkoop en goed onderdak te krijgen + eventuele begeleiden.

Het is natuurlijk logies dat onze interne motivatie niet presies dezelfde was als de eksterne.
Zodra we aan het werk gingen (het praten erover was afgelopen) begon er een proses van totale aftakeling.
--- vele mensen ervaarden de opbouwperiode als zeer frustrerend niet iedereen kon een leeuwendeel leveren, toch viel het in die mate mee dat de groep tot aan de opening c.q. kijkdag bij elkaar bleef.
--- zodra het projekt op volle gang draaide en er allerlei problemen ontstonden, begon de in het leven geroepen stromanstruktuur voor onszelf werkelijkheid te worden. De beslissingen werden genomen bij stemming hetgeen de tegenstelling verscherpte.
--- ook in de winter werd er met wat er nog over was avond aan avond geluld over (achteraf bezien) onbelangrijke zaken. Men begon met de vuist op tafel te slaan en de woorden principe zus en principe zo vlogen je om de oren. Ieddreen scheen op een of andere manier te zijn gegrepen door het bezit van een sleep-in, iedereen liet zich meeslepen door beslissingen over ons positieve saldo.

Het belangrijkste is waarschijnlijk wel dat wij onze korte termijn doelen (dat is het sosjaal toerisme en onderdak ver lenen) als uitgangspunt en einddoel beschouwden terwijl de oude ideologie (de logosgedachte) in het geheel niet meer ter sprake kwam.

Een tweede belanrijk punt is dat de tegniese details ons zo imponeerde dat we al onze energie eraa n verspilden. Dat kon ook niet anders. De struktuur zoals we hem self in 1972 hadden vastgesteld en steeds meer erkende, was erop gebouwd om zich bezig te houden met dit soort problemen(de doelstelling van de stichting/de voorzittershamer/de notullen kortom de dingen waaraan wij slaafs zijn geworden)

Het klinkt misschien een beetje kru maar het overheersende beeld was dat alle leden van de vergadering geimponeerd raakten door macht, status, prestige, prinsipes, geld, voorzitterhamers enhet gebouw. Dingen die wij natuurlijk moeilijk kunnen bekennen, het zijn zijn die zaken waartegen we onszelf altijd verzet hebben in het kader van onze ideologie.

5. HET TWEEDE JAAR SLEEP-IN.

5-1 diskussies begin tweede jaar

Na een jaar rommelen, modderen en schreeuwen in vergaderingen ontstond er plotseling een enorme onvrede bij een aantal mensen, welke zich uitte in lange en diepe diskussies. In die tijd was er nog geen sprake van ongeregeldheden of onenigheid tussen de verschillende staven en er waren ook nog geen zware probleemgevallen onder de gasten.
Er ontstonden verschillende meningen alhoewel er geen duidelijke "groepen" waren die de ene of de andere mening aanhingen. Zo waren er mensen die door wilde gaan op de oude voet en het projekt hierbij zoveel mogelijk uitdiepen door allerlei aanvullingen. (kleine praktiese voorbeelden: tekenpapier, bibliotheek, films over zuid-afrika en angola, zitkuil). Een andere mening was dat we het projekt moest worden afgestoten aan lieden die er nog wat in zagen. Zodoende zou de groep zich bezig kunnen houden met andere aktiviteiten en niet al haar energie verspillen aan het projekt sleep-in. (Afstoten aan blijde geesten werd er wel eens gezegd).
Tenslotte was er een aantal mensen die van mening waren dat de sleep-in verder geeksploiteerd moest worden vanuit de logosgedachte en met de logosstruktuur. Hierbij zou de stichtingsvorm alleen nog maar worden gebruikt als stroman (zoals aanvankelijk de bedoeling was). De interne struktuur zou steeds aan de praktijk moeten worden aangepast. Het model van het eerste jaar zou finaal doorbroken moeten worden. De werkgroep zou de sleep-in moeten runnen en niet een stuk of drie aangestelde en betaalde werkgroepsleden. Er zou niet meer betaald worden en we zouden bij ieder probleem gezamelijk een uitweg moeten vinden.

5-2 de staven van het tweede jaar.

5-2-1 staf vera, margreet, han etc.

De eerste maand (juni) was het zeer rustig in de sleep-in. Er konden in deze situatie nauwelijks problemen ontstaan omdat er geen konfliktsituaties in de praktijk voorkwamen.
Toch begonnen in die tijd de diskussies (margreet begon op te merken dat ze haar sekretaressetaak niet zag zitten en de hele stichtingsvorm ook niet).

5-2-2 staf "de groep"

Na het intreden van Renske en Herman in de staf begon het bezoekersaantal snel te stijgen. De rustige opstelling die totdantoe gebruikelijk was werd echter niet aan de drukte aangepast.
Een week daarna kwam ook fons in de staf. De gehele gang van zaken was tegnies gelijk aan het eerste jaar, alleen het fanatisme van die tijd ontbrak. Er ontstond een goed team dat veel diskussieerden over de problemen die naar boven kwamen (vrijwilliger: stafleden/ de centen/ de toekomst van de sleep-in/ de problemen met gasten etc.)

Niet vanuit een bepaalde ideologie of theorie kwamen de stafleden tot de ontdekking dat ze in vele opzichten dicht bij elkaar stonden. waardoor er een bepaalde gedragscode ontstond die later grote ergenis zou opwekken bij andere werkgroepsleden en welke hen de bijnaam "de GROEP" bezorgde.
Er werd veel gepraat over hoe je met een groep totaal verschillende mensen een projekt als de sleep-in zo soepel mogelijk kon runnen. Sommige leden van de GROEP liepen daarbij met de diskussies van het begin van het tweede jaar in hun hoofd.

Toen een week daarna nieuwe mensen in de staf kwamen ontstonden de moeilijkheden pas. Omdat het nieuwe deel van de staf na konfrontatie met de 'groep" zich begon te ergeren aan de gedragscode van de groep (de humor, het gebrek aan fanatisme en het feit dat de organisatories techniese zaken bij hen op de laatste plaats kwamen). Het nieuwe gedeelte begon zich tegen alles van die "groep" af te zetten. We kunnen er overigens niet onderuit dat hier ook nog enkele persoonlijke problemen meespeelden die het konflikt in de emotionele hoek brachten.
De kampen en groepen werden tot het uiterste gepolariseerd. Men voelde zich in beide partijen machteloos om de situatie te overwinnen

(of er was onwil om een oplossing te vinden). Half juli vertrok de "groep" naar parijs om vakantie te houden.

De "groep" werd van buitenaf (met name door het andere kamp) het stempel opgedrukt van een aantal mensen die bezig waren met het uitvoeren van een bepaalde theorie. Met name de theorie van het losse zand. Er werd tevens gezegd dat de grondgedachte van die theorie inhield dat de basis voor het goed funktioneren van de sleep-in de verstandhouding tussen de groep stafleden is. Dat de sfeer van een leefgemeenschap op de gasten zou moeten doorwerken. Zoals al honderden malen gezegd is hebben wij geen theorie gehad waarmee wij werkten en kan er niet gesteld worden dat we een eksperiment hebben uitgevoerd.

Achteraf hebben we, gedwongen door het andere kamp, geprobeerd te formuleren wat we nu precies gedaan hebben. We hebben gesteld dat we de sleep-in in hetzelfde technische model hebben uitgevoerd als verleden jaar. Daar kwam de gedragscode bij en hier en daar kwam deze ook wel in konflikt met het oude model. De theorie die wij achteraf hebben vastgesteld ligt nu min of meer vast in het alternatief in het laatste hoofdstuk van deze nota.

<u>5-2-3 de staf van arie</u>

De staf van arie heeft het roer overgenomen zodra wij op vakantie waren en is direkt een andere koers gaan varen. Wij hebben niet veel informatie uit die tijd en dat kan dan ook worden beschouwd als een link in deze nota.
Wel weten wij dat er een vrij strak en autoritair beleid is gevoerd waarbij de sleep-in werd 'drooggelegd' wat betreft drugs en alkohol. Alle strenge maatregelen zijn achteraf gemotiveerd als zijnde maatregelen om "de wanordelijke" "toestanden" die de "groep" had "achtergelaten" weer in rechte banen te leiden.

Een ding staat vast wat betreft deze periode.
Toen de "groep" terugkwam van vakantie was er een totale breuk veroorzaakt tussen hen en de rest van de werkgroep. Het konflikt was dusdanig in het persoonlijke en emotionele terechtgekomen dat de sfeer op zijn zachtst gezegd te snijden was. Zo kregen de leden van de "groep" zelfs felle aanvallen en beschuldigingen van mensen die in hun periode nog nooit op de koffie waren gekomen.

<u>5-2-4 staf van augustus</u>

Na een emotionele vergadering met een voor ondergetekenden zeer frustrerende afloop (in onze ogen was het inderdaad een bestand) gingen vera, herman en fons ermee akkoord de laatste vier weken van augustus in het oude model uit te voeren. In feite was dat natuurlijk onmogelijk omdat het fanatisme de enige aanvulling zou zijn op hetgeen we in juli hadden gedaan. Kortom het betekende dat wij onze gedragscode moesten laten overeenstemmen met die van de tegenpartij en dat is moeilijk zo niet onmogelijk. Als aanvulling op de staf kregen we de groep SokoLOWski (een groep die zichzelf degradeerde tot schoonmakers en door hun drank- en druggebruik de situatie nog belachelijker maakten) Een ander staflid werd door Arie aangeprezen. Hij bleek een van de grootste probleemgevallen van augustus te worden.
In de augustus lagen de problemen hoog opgestapeld voor de stafleden die er over waren. Met de opgedrongen 'lijn' uit het "bestand" werden het de meest akelige weken van alle sleep-inperioden.

5-3 probleemgevallen

Als we proberen de probleemgevallen te inventariseren komen we tot de konklusie dat het vrijwel onmogelijk is ze in kategorien te rangschikken omdat vrijwel geen enkel probleem hetzelfde is. Het trekken van een grens ixxxanxxk tussen de gevallen die je moet doorsturen is dan ook gotsonmogelijk te maken. Althans, in theorie. In de praktijk is het iets eenvoudiger (je moet er natuurlijk op berekend zijn en getraind worden of er deskundigen bijhalen). Als Bob vraagt waar ligt de grens kan niemand hem antwoord geven.

We gaan (heel inkonsekwent) toch een indeling maken. Hij is niet wetenschappelijk of waterdicht. Het is gewoon een rangschikking van praktijkvoorbeelden.

DRUGPROBLEMEN

Niet alle druggebruikers zijn zo'n duidelijk probleem als Lefranc of de noorse meisjes. Deze personen samen met een aantal anderen (H.K. het heroinemeisje en de vele trippers) vormt een kleine groep.
Over het algemeen zijn het mensen die je nauwelijks hulp kunt bieden maar die xrijwilligxxiet ook niet vrijwillig mee willen naar een of andere instantie die hen deskundige hulp kunnen geven. De hulpverlening in Nederland is nu eenmaal op basis van vrijwilligheid. Daar komt nog bij dat de buitenlanders xixx in de meeste instellingen niet terecht kunnen. Als laatste kunnen we ons dan ook nog afvragen of het wel enige zin heeft om zo'n figuur te plaatsen in een instelling. Het aantal mensen dat daar werkelijk geholpen wordt is zo verrekte klein dat je je afvraagt of de maatschappij niet een betere kliniek is. Hierover kan Marije die in zo'n instelling werkt nog wel een aardig woordje meespreken.

Ook zijn er een heleboel druggebruikers (meestal softdrugs) die ook in een noodsituatie verkeren. Mensen die je niet kunt doorsturen maar die ook niet op straat mogen worden gezet. Deze laatste groep is enkele malen groter als de daarvoorgenoemde.

ALKOHOLGEBRUIKERS

Hier kan men ook twee groepen onderscheiden. Een groep die men werkelijk alkoholist kan noemen (HEER H.   en de "kanker"duitser. zijn hier voorbeelden van) Natuurlijk zijn hun problemen niet los te zien van hun situatie die ze ook weer in andere kategorien van probleemgevallen doet horen. Wellicht heeft de alkoholbestrijding een xwxgxwx betere naam en een langere ervaring, maar ook hier moet de 'klient' meewerken. Bovengenoemde voorbeelden hebben we ook wel proberen door te sturen maar iedereen weet dat ook dit op een farce is uitgelopen.

Ook zijn er de probleemwegdrinkers die nog geen alkoholist zijn maar er wellicht aanleg voor hebben (bijv.BM). Ook deze komen niet in aanmerking om doorgestuurd te worden naar een instantie die hun van het drinken afhelpt. Wel eventueel naar een instantie die hun problemen kunnen oplossen.
De plezierdrinkers is weer een andere groep. Samen met bovengenoemde groep komen hier individuen in voor die het evenwicht verstoren (messengevechten, knokpartijen of het lastigvallen van de andere kunne).

DE VLUCHTELINGEN

De grootste groep probleemgevallen is ongetwijfeld de groep mensen die voor zichzelf, voor hun situatie thuis of voor de justitie op de vlucht zijn. (dienstweigeraars, mensen met een proces, mensen die van huis weglopen, maar ook vakantiegangers die uit een situatie komen waar zij geen precies tegenovergesteld leven leiden. De groep mensen die acht weken in onze sleep-in zijn geweest en in de nota KPK in 6-1-1 werden omschreven als een groep associalen [illegible] hun bestond uit mensen die met zichzelf geen raad wisten. Het feit dat zij een groep vormden was omdat zij in hun gemeenschappelijke gesprekken op de kleine slaapzaal bij elkaar dezelfde problemen en gevoelens hadden herkend. Vele van hen hebben we ook individueel geholpen, daarnaast hebben we meerdere malen met z'n vijfentwintigen vergaderd over hun gedrag en hun problemen. Het was overigens erg moeilijk om met de gebrekkige staf de juiste maatregelen te treffen om de problemen op te lossen. Het is ons dan ook niet gelukt.

OVERIGE PROBLEMEN

Naast deze drie hoofdgroepen zijn er nog veel meer problemen die het geheel nog onoverzichtelijker maken en een ieder die theoreties zijn grens wil trekken in zijn schulp doet kruipen.
- abortus - diefjes - vechtersbazen - circuitbezoekers - vrouwen met babies - schizofreen meisje - pushers/dealers - mensen die geen dag zonder probleem zijn (jonnie)- etc etc etc

op deze manier komen we waarschijnlijk wel tot de 50% probleemgevallen onder de gasten.

6 ALTERNATIEF ??

6-1 de ideologie

Wij komen tot de volgende konklusie:
De werkgroep moet doorgaan met het eksploiteren van de sleep-in maar de basis daarvoor moet zijn een gemeenschappelijke ideologie. Natuurlijk kunnen wij niet zeggen ~~dat~~ welke ideologie dat moet zijn maar het lijkt ons het meest waarschijnlijke dat we terugkeren naar wat eens de logosgedachte heette. Dat wil dus zeggen dat we eindelijk weer eens naar elkaar gaan luisteren en dat we samen met de praktijk als ervaring een weg uitstippelen. Dat we onze interne organisatie steeds laten afhangen van de praktiese situatie .
Op deze manier willen we de sleep-in een zo'n groot mogelijke inhoud geven en uittillen boven het enge kenrslijf van een goedkope slaapgelegenheid. We denken hierbij aan een nieuw model voor het eksploiteren. Hierbij kunnen we het woord loszandstruktuur niet vermijden, alhoewel dit de laatste tijd nogal een vieze smaak heeft gekregen in de mond van een heleboel mensen. We zullen dan een hechte groep moeten worden waar de mensen elkaar steeds kunnen vinden op de gemeenschappélijke ideologie.
Op basis van de praktijk kunnen er beslissingen worden genomen (ook de praktijk van het eerste en tweede jaar). We kunnen leren van de fouten die we gemaakt hebben. Vooral de fouten in het tweede jaar waarbij de fouten van de "groep" misschien wel het meest interessant zijn.

6-2 staf

De staf zou kunnen bestaan uit alle leden van de werkgroep. Er worden dan geen vergoedingen meer uitgekeerd. Iedereen die dat wil of daar tijd voor heeft is staflid en neemt deel aan de zeer frekwente stafvergaderingen waarin alle problemen en probleemgevallen afzonderlijk bekeken worden. De mensen die zich in de komende winter zullen toeleggen op het leggen van kontakten met hulpinstanties etc. hebben natuurlijk de meeste inbreng. Dit is echter geen formele maar een informele taakverdeling. Geen a en b staffers dus.

6-3 hulpverlening

Deze zal een groot deel van de tijd van de staf in beslag nemen. Het is duidelijk dat we niet iedereen zomaar weg of door kunnen sturen.
Met de praktijkvoorbeelden in de hand kun je misschien uitmaken wat de beste oplossing voor een bepaald probleem is of in ieder geval een weg bepalen waarop de gast de meeste kans heeft. Zware drugproblemen moet je meestal doorsturen maar indien er geen opvang mogelijk is zul je toch iets moeten doen. Alkoholisten idem. In vele gevallen kan de staf door gesprekken bij verschillende andere kategorien van de probleemgevallen veel goed doen. Soms is het ook stomweg de enige hulp die geboden kan worden.
De hulpverlening in nederland is nu eenmaal om te grienen.
De mensen op straat schoppen vinden wij echter nog erger.

6-4 kommunikatie

Als we een dergelijke ideologie en struktuur gaan aanhangen hebben we iets om op stencil te zetten (nota KPK 8-2). Het is overigens maar een detailpunt want de gasten moeten eigenlijk konstant ervaren dat zij in ~~een~~ iets anders dan een goedkope slaapgelegenheid terecht zijn gekomen. (De prijzen kunnen natuurlijk sterk dalen).

We hebben in de diskussie over de aanleg van de verwarming al gesproken over een ideologie die in de winter opnieuw zou kunnen worden uitgediept. Er zouden nieuwe mensen komen met nieuwe ideeen.
We kunnen de kommunikatie met de gasten ook verhogen op kreatievere wijzen. We hebben immers al gezien dat het neerleggeb van tekenpapier en het draaien van films een zeer geslaagde toevoeging is. We stellen ~~dwiwxwxup~~ ons voor dat er nog veel meer ideeen zijn die los kunnen komen zodra we ons bevrijdt hebben van het oude model. Hierdoor zou er inderdaad een optimale kommunikatie ontstaan tussen gasten onderling en tussen gasten en staf (en tussen staf onderling).

[illegible] neem [illegible]
[illegible]
[illegible] mogelijk

7 TOT SLOT

Tot slot willen wij nog opmerken dat de detailpunten die zijn genoemd onder het hoofdje ALTERNATIEF voor ons niet het punt van diskussie zal zijn. Het gaat ons om de basis van alles en het is best mogelijk dat er zodra we elkaar weer een beetje begrijpen een veel beter model naar voren komt.
Tot zover
en tot ziens
op
vrijdag 23 november
1973
in de sleep-
in om
ac
ht
uur

samengesteld door
enkele leden van de
werkgroep sleep-in

Renske Althuisius
Vera van den Berg
fons burger
Herman Halewijn